

EINDVERSLAG VAN DE INSPRAAKPERIODE OVER HET ONDERHOUDSWERK STATIONSSTRAAT

Hierin staan ook de standpunten van het college van Burgemeester en Wethouders op de inspraakreacties.

Wie waren uitgenodigd?

Alle direct aanwonenden/belanghebbenden ontvingen een uitnodigingsbrief om mee te praten over het onderhoudswerk Stationsstraat. Ook plaatsten we op 24 september 2025 een bericht in de Etten-Leurse bode.

Hoe konden aanwonenden en belanghebbenden de tekeningen bekijken?

Iedere aanwonenden/belanghebbenden kon van 29 september tot en met 15 oktober het voorlopig ontwerp bekijken. Het voorlopig ontwerp stond op de gemeentelijke webpagina. Alle direct aanwonenden, belanghebbenden en belangstellenden konden hier digitaal hun reacties achterlaten. Op 1 oktober 2025 vond de informatieavond plaats in het Stadskantoor. De bewoners konden dichtbij huis het voorlopig ontwerp inzien en vragen hierover stellen. Op 8 oktober 2025 stonden we klaar voor een telefonisch spreekuur. Van 13:00 uur tot en met 16:00 uur kon iedereen vragen stellen over het voorlopig ontwerp.

Reacties

We ontvingen op dit plan in totaal **26 reacties** van belanghebbende via reactieformulier, telefoon of e-mails.

Alle reacties/vragen zijn in dit eindverslag overgenomen. Een aantal reacties/vragen zijn samengevat. Vanwege de privacywetgeving staan de namen en adressen van de bewoners niet in dit verslag.

Op basis van de ontvangen inspraakreacties stelt het college van Burgemeester en Wethouders de ontwerptekeningen van het onderhoudswerk Stationsstraat vast samen met de volgende wijzigingen/aanvullingen:

- **In het smalste stuk van de Stationsstraat brengen we betonbanden aan om voetgangers en autoverkeer te scheiden;**
 - **De inrichting van de Stationsstraat ter hoogte huisnummer 35 en 37 stemmen we af op de toekomstige terreininrichting van de zorgappartementen van Amarant. In het voorlopig ontwerp zijn groenvakken aangegeven maar kan op een later moment wijzigen.**
-

De ontvangen inspraakreacties zijn onderverdeeld naar de volgende onderwerpen:

- A. Groen
- B. Veiligheid
- C. Parkeren
- D. Overig

Hierna staan de inspraakreacties per onderwerp:

A – Groen

1. Naar aanleiding van het ter inzage gelegde voorlopig ontwerp van het inrichtingsplan voor de Stationsstraat (deel Markt – Anna van Berchemlaan) willen wij graag de volgende opmerkingen en aandachtspunten onder uw aandacht brengen met betrekking tot de panden Stationsstraat 22 en 24. In het ontwerp is voor de panden 22 en 24 een groenstrook opgenomen. Deze groenstrook belemmert de bereikbaarheid van de toegangspoort van huisnummer 24. Passerend voetgangersverkeer op het trottoir heeft hierdoor onvoldoende ruimte wanneer de poort in gebruik is, wat tot onveilige of hinderlijke situaties kan leiden.

Wij verzoeken u om deze groenstrook elders in het plan op te nemen en niet voor de panden huisnummers 22 en 24.

2. Tegelijk worden er passeerpunten aangelegd op een brede eenrichtingsweg, terwijl die daar eigenlijk overbodig zijn. Een auto kan nu al langs een geparkeerde auto of vrachtwagen. Het deel bij de markt is dunste deel en de eventuele blokkerende factor. Waarom wordt de weg niet versmald, zodat er juist extra ruimte ontstaat voor parkeerplaatsen en groen?

Antwoord: Het college streeft ernaar om de openbare ruimte te laten voldoen aan de klimaatverandering. We moeten onze openbare ruimte voldoende robuust inrichten voor toenemende temperaturen, extreme neerslag en droogte. Door de straat te vergroenen (minder verharding + meer groen), gaan we hier meer aan voldoen.

De rijbaan wordt iets smaller gemaakt en een deel van het naastgelegen trottoir wordt vervangen door beplanting.

We handhaven het groenvak voor huisnummers 22 en 24. De poort tussen deze twee woningen is 1,00 meter breed. We menen dat er voldoende ruimte overblijft voor het passeren van deze eventueel geopende poort. Het toekomstige trottoir is 1,80 meter breed en volgens ons voldoende breed.

3. Onderhoud van de monumentale panden. Binnen de genoemde groenstrook is een grote boom geprojecteerd. Deze boom zal het onderhoud aan beide panden (beide gemeentelijke monumenten) ernstig kunnen bemoeilijken. Het is wenselijk hier rekening mee te houden, zodat onderhoud aan gevels en daken goed mogelijk blijft.

Wij verzoeken u om deze boom elders in het inrichtingsplan te plaatsen en niet voor huisnummers 22 en 24.

Antwoord: We handhaven de boom in het groenvak. Op het voorlopig ontwerp staat een symbool van de boom afgebeeld. Dit geeft niet de werkelijke grootte aan. De boom komt op ongeveer 3,00 meter van de gevel te staan. De gekozen boomsoorten voor de Stationsstraat zijn kleine, maar vooral smalle bomen. De boom staat een eventueel onderhoud van de gevel en dak niet in de weg.

B – Veiligheid

4. Belemmering van het zicht bij de uitrit van huisnummer 22. De geplande boom in de groenstrook belemmert het zicht bij de in- en uitrit van huisnummer 22. Dit kan leiden tot onveilige situaties voor uitrijdend verkeer en passerende voetgangers of fietsers.

Antwoord: In het groenvak komt lage begroeiing en de boom(stam) is tot 0,20 meter breed.

Volgens ons leidt dit niet tot onveilige situaties bij het gebruiken van de uitrit. In de huidige situatie kan in het parkeervak voor woning met nummer 24 ook een voertuig geparkeerd staan. De auto ontnemt meer zicht dan de boom. Het zicht verbetert in de toekomstige situatie.

5. Onveilige overstek door groenstroken aan de overzijde. Door de aanleg van groenstroken aan de overzijde van de straat worden voetgangers feitelijk gedwongen om over te steken ter hoogte van de uitrit van huisnummer 22 en de in- en uitrit aan de overzijde. Dit vergroot het risico op onveilige verkeerssituaties.

Antwoord: Volgens onze gegevens rijden geen grote aantallen auto's door de Stationsstraat. We spreken van een rustige straat en verwachten geen onveilige situaties bij het oversteken. Daarnaast wennen voetgangers aan de nieuwe situatie en zullen eerder aan de zuidkant van de Stationsstraat lopen, waardoor het aantal oversteekbewegingen meevalt. Ter hoogte van nummer 22 verspringt de as van de weg. Voetgangers hebben dus goed zicht op aankomend verkeer.

6. Laatste stuk Stationsstraat (nrs. 1 t/m 7) is zeer smal. We maken ons zorgen over veiligheid van voetgangers en bewoners die hun huis verlaten. Graag onderscheid maken van weg - stoep ter hoogte van huisnummers 2, 4, 6, 8 + huidige paaltjes handhaven.

Antwoord: Dit gedeelte van de Stationsstraat is smal. Er is te weinig ruimte om aparte trottoirs en een rijbaan aan te leggen zoals op het andere gedeelte van de Stationsstraat. Daarom is gekozen om net als in de huidige situatie alles op één niveau wordt aangebracht. De banden lopen wel door in het straatwerk waardoor wel het onderscheid tussen trottoirs en rijbaan wordt gemaakt. Dit nemen we als wijziging op het voorlopig ontwerp mee.

Indien noodzakelijk kunnen we paaltjes terugplaatsen.

7. Instellen verbod op vrachtverkeer t.b.v. veiligheid en huisbehoud.

8. Stel een verbod voor vrachtverkeer in.

Antwoord: Het aandeel vrachtverkeer in de Stationsstraat is heel laag. Wij hebben niet de indruk dat de Stationsstraat een doorgaande route is voor vrachtverkeer en zijn daarom geen voorstander van het instellen van een verbod.

Er zijn plannen om een deel van de Markt autoluw te maken door deze af te sluiten voor autoverkeer. Wel gaan we de verkeerssituatie met het vrachtverkeer monitoren.

9. Is er voldoende ruimte voor het passeren van de bestelauto's (Albert Heijn, DHL etc.) in de straat met personenauto's?

Antwoord: In principe is de Stationsstraat een éénrichtingsweg. Op verschillende plaatsen in de Stationsstraat passen we passeerhavens toe. Daarnaast zijn de bezorgdiensten slechts kortstondig aanwezig, waardoor je maar even hoeft te wachten.

10. Het is en blijft een smalle straat en vandaar het éénrichtingsverkeer, dat zo ook zal blijven. Ons voorstel is om er een zogeheten “Fietsstraat” van te maken. Dat zal voor de gemiddelde verkeersdeelnemer een duidelijk signaal zijn om met (max. 30 km) de veiligheid van eenieder te bevorderen.

Antwoord: Een fietsstraat garandeert geen lagere snelheden in de straat. Bovendien dient de straat een behoorlijke functie te hebben in het fietsnetwerk in Etten-Leur. Daar is op dit moment geen sprake van. De voorgestelde inrichting op het ontwerp sluit aan bij de landelijke inrichtingskenmerken voor een woonstraat.

C – Parkeren

11. Aan de voorkant bij het honden park verdwijnen parkeerplekken en ook bij de versmalling bij de markt lijkt parkeerruimte verloren te gaan. Dit terwijl er al op de stoep geparkeerd moet worden vanwege ruimte te kort, waarom?
12. Zorgen voor voldoende parkeergelegenheid. Er is nu al te weinig.
13. Er is momenteel een enorm parkeerprobleem in de straat. Als ik de plattegrond goed begrijp, komen er niet meer parkeervakken? Er zijn meer mensen komen wonen in de straat, vaak 2 auto's. Bv nummer 18 is een appartement geworden, 2x2 mensen 4 auto's extra. Waar voorheen slager Van Caulil zat wordt ook een woonhuis, wederom 2 auto's. Wij hebben helaas geen eigen oprit of überhaupt de mogelijkheid om voor de deur te parkeren, vaak moet ik noodgedwongen aan het begin van de straat parkeren (kant van Anna van Berchemlaan) wat betekent dat ik met 2 jonge kinderen >200m moet lopen. Hiermee wordt niet voldaan aan de parkeernorm volgens de overheid. Wordt er rekening mee gehouden dat er appartementen zijn gecreëerd en bestemmingsplannen van panden zijn veranderd waardoor er meer behoefte is aan fatsoenlijk parkeren?

Antwoord: Volgens onze gegevens is er geen sprake van een te grote parkeerdruk in de straat. Uit metingen blijkt dat in de straat vakken vrij zijn. Daarnaast werken we met parkeervergunningen om de parkeerdruk te reguleren. We kunnen nooit garanderen dat er vrije parkeerplaatsen zijn in de straat, waardoor het soms mogelijk is om op iets meer afstand te parkeren.

14. Parkeren voor bewoners in de parkeervakken bij het hondenuitlaatterrein is geen optie. Eén nacht daar en heel de auto zit onder de poep van de overnachtende vogels. De nieuwe bomen bij ingang begraafplaats scheelt 2 parkeerplekken. Terwijl je daar “poepvrij” staat.
15. Wij zijn gisteren bij de inloopavond geweest van de nieuwe inrichting van de Stationsstraat. Ik heb de tekening nog even goed bekeken en tot conclusie gekomen dat het wel jammer is dat er 3 parkeerplaatsen weg gaan aan het begin van de Stationsstraat. We komen er al te kort. Kan er niet gekeken worden bij Den Overkant (oude school) of daar nog wat gecreëerd kan worden bv aan de zijkant van die haag die er staat. Anders met de bewoners iets afgesproken wordt want die van de Lambertusstraat staan daar bijna nooit geparkeerd. Ik woon zelf op nummer 38 en daar krijgen we nu een groenstrook van 235 cm breed daar zouden ook nog 3 parkeervakken kunnen komen. Gewoon tussen het groen zeg maar. Of dat we op onze eigen oprit mogen staan bv met kenteken erbij.

Van onze straat gaat er niemand onder die bomen staan aan het begin van de straat want dan moet je hem elke dag wassen met die vogelpoep. En ik vooral niet want als ik een examen heb met mijn lesauto moet hij schoon zijn daar heb ik geen tijd voor.

Antwoord: Vogelpoep op auto's is vervelend maar we hebben geen andere keuze. Met het opheffen van één van de vakken in de parkeerschijfzone bij de begraafplaats komen we tegemoet aan het toevoegen van parkeerplaatsen voor bewoners. De drie parkeerplaatsen aan het begin van de Stationsstraat waren met name bedoeld voor het kortstondig parkeren bij de voorzieningen al daar. Uit metingen blijkt dat in de rest van Stationsstraat vrije parkeerplaatsen zijn. Daarnaast moeten we ook rekening houden met voldoende groen en beschikbare ruimte.

16. Er is een parkeervak "blauwe zone" ingetekend. Wij hebben de noodzaak daartoe (nog) niet kunnen ontdekken en zien dus de noodzaak daartoe, als die er is, met vertrouwen tegemoet.

Antwoord: De blauwe zone naast de ingang van het gedenkpark (begraafplaats) is bedoeld voor kort-parkeren. De bezoekers van het gedenkpark kunnen hiervan gebruik maken. Dat kort-parkeren wordt geregeld met de verkeersborden.

17. Dat geldt eveneens voor de ingetekende "passeerstrook".

18. Maar belangrijkste vraag; wordt de straat afgesloten omdat er een passeervlak is ingetekend?

Antwoord: Nee, de passeerstrook is bedoeld om "elkaar" te kunnen passeren. De rijbaan wordt iets smaller gemaakt en de passerstrook is alleen van toepassing als de Markt is afgesloten omdat daar een evenement is. Dat is slecht voor enkele keren (dagen) per jaar.

D – Overig

19. Ontbreken van fietsenstallingsvoorzieningen. In het huidige ontwerp lijkt geen ruimte te zijn gereserveerd voor fietsen (fietsnietjes). Hierdoor is te verwachten dat fietsen in de toekomst op het trottoir worden geplaatst, wat de doorgang voor voetgangers zal belemmeren.

Antwoord: In de huidige situatie staan twee fietsnietjes tegenover de oude slager Van Caulil. Die komen in de nieuwe situatie niet terug. Er zijn bij ons geen meldingen bekend van overlast van geparkeerde fietsen.

20. Onzekerheid over riolering en fundering van de monumenten. Uit de tekening is niet duidelijk of rekening is gehouden met de ligging en vervanging van het bestaande riool, en met de funderingen van de monumentale panden aan de Stationsstraat. De bestaande riolering ligt dieper dan de funderingen van de panden.

Graag ontvangen wij een bevestiging dat dit aspect in het definitieve ontwerp wordt meegenomen.

Antwoord: We gaan ervan uit dat meerdere woningen in de Stationsstraat ondiepe funderingen hebben. We houden hiermee rekening door niet meer grond af te graven dan nodig. Dat kan met het aanbrengen van speciale schotten in de rioolsleuf. Door deze maatregel houden we de gronden naast de rioolsleuf intact.

We zijn van mening dat het voor iedereen een geruststellend idee is om een bouwkundige vooropname uit te voeren. Dat doen we voordat het rioolwerk begint. Dan leggen we de huidige bouwkundige situatie vast met behulp van foto's. U ontvangt hiervoor nog een uitnodiging van het bedrijf.

21. Ligging bestaande rioolaansluiting huisnummer 24. De huidige rioolaansluiting van huisnummer 24 ligt nabij de toegangspoort. Volgens het nieuwe ontwerp wordt de geplande boom in de groenstrook precies boven op deze bestaande rioolaansluiting geplaatst. Dit kan problemen veroorzaken bij onderhoud, bereikbaarheid of toekomstige werkzaamheden aan de riolering. Wij verzoeken u vriendelijk om deze opmerkingen te betrekken bij de verdere uitwerking van het definitieve ontwerp en ons te informeren over de wijze waarop hiermee rekening wordt gehouden.

Antwoord: Bij het vervangen van het hoofdriool nemen we ook alle huisaansluitingen mee. Dat betekent dat we vanaf uw erfgrans de rioolafvoer naar het hoofdriool vervangen.

22. Gezien het toenemende aantal elektrische auto's stellen wij voor om meteen maar enkele laadpalen in het ontwerp mee te nemen.

Antwoord: We voorzien in de Stationsstraat zelf, volgens de huidige stand van zaken, tot en met 2034 geen laadpalen. Dit kan later door andere inzichten wijzigen. Vrijwel alle parkeervakken in de straat liggen voor woningen. Daar plaatsen we vanuit ons laadbeleid geen laadpalen. De plekken bij het park zijn bij bomen met grote wortelstelsels, waardoor het lastig is om er laadpalen te plaatsen. In de buurt voorzien we laadpalen:



Legenda:

Grijs – Bestaande laadpaal

Blauw – Binnenkort komt hier, als er geen bezwaren op het verkeersbesluit zijn, een laadpaal

Groen – Hier zijn we voornemens tot 2034 een laadpaal te plaatsen

Bij het kiezen van een nieuwe locatie kijken we naar het verbruik van de bestaande laadpalen. Als we op een van de groene locaties een laadpaal willen plaatsen maken we een verkeersbesluit, daar kunnen inwoners dan op reageren.

23. Tijdens de voorbereiding en uitvoering van de werkzaamheden zullen de bewoners natuurlijk hinder ondervinden. Daarom ons voorstel om zoveel als mogelijk in fasen te werken, zoals dat destijds ook gedaan is bij de herinrichting van de Stationsstraat de andere kant op.
24. Om de bereikbaarheid voor de bewoners ter plaatse, tijdens de gefaseerde uitvoering, te bevorderen bevelen wij aan tijdelijke doorgangen te creëren. (Bijvoorbeeld vanuit het Oderkerkpark).

Antwoord: We voeren onze werken altijd gefaseerd uit. Overlast kunnen we niet voorkomen maar we streven er wel naar om deze zo klein mogelijk te laten zijn. U kunt altijd naar uw woning toekomen via loopschotten. Heeft u hulp nodig bij het op straat zetten van uw kliko's dan mag u onze aannemer vragen voor hulp. We maken geen toegang voor auto's via Oderkerkpark.

25. In hoeverre de sloop- en bouwactiviteiten van "project Amarant" van invloed zijn kunnen ook wij niet voorzien. Wel bevelen wij aan, daaromtrent contact te zoeken met Amarant.

Antwoord: We hebben contact met Amarant en zij zijn op de hoogte van dit rioolwerk. Wij weten van hun nieuwbouwplan op deze locatie. Echter is het op dit moment onduidelijk hoever ze daarmee zijn. Het rioolwerk gaat voor op hun nieuwbouwplan.

26. Tot slot vragen wij bijzondere aandacht voor de bereikbaarheid door de "hulpdiensten" en daartoe in ieder geval eenduidig te communiceren met de omwonenden.

Antwoord: Zodra we ergens aan een weg gaan werken nemen we altijd contact op met de nood- en hulpdiensten.