Behoort bij besluit van
Burgemeester en wethouders
van de gemeente Etten-Leur
Int. kenmerk:
2026ABB0213-01
ETTEN-LEUR

Quickscan natuur Percelen Haansberg, Etten-Leur

Gemeente Etten-Leur

GEMEENTE ETTEN-LEUR

idverde Advies

COLOFON

Quickscan natuur
Percelen Haansberg
Etten-Leur

OPDRACHTNEMER	*i*dverde Advies Willemsplein 2-4 5211 AK ‘s-Hertogenbosch T 073 205 11 00 E **advies@*i*dverde.nl**

Opdrachtgever	Gemeente Etten-Leur Dhr. Verschuren 4875AA Etten-Leur
Projectnummer	721250078
Status	Concept
VERSIE	1.0
DATUM	24 MAART 2025

In deze rapportage is gebruik gemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Op deze gegevens rusten auteursrechten. Het schriftelijk of digitaal delen of publiceren van (een deel van) de gegevens uit de NDFF is niet toegestaan zonder toestemming van BIJ12, uitgezonderd aan bevoegd gezag in het kader van een vrijstellings- of ontheffingsprocedure of voor intern gebruik van de opdrachtgever voor de duur van het betreffende project.

*I*dverde advies bv is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden, kaartmateriaal inclusief getoonde begrenzingen of andere gegevens verkregen van *i*dverde Advies bv. De opdrachtgever vrijwaart *idverde* Advies bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. *I*dverde Advies bv is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging van ecologische adviesbureaus. Hierdoor zijn wij goed op de hoogte van de nieuwste ontwikkeling op het gebied van ecologie en wetgeving. Door de inzet van conform de wet ter zake kundige ecologen, waarborgen wij daarnaast onze onderzoekskwaliteit. Omdat ecologisch (veld)onderzoek een momentopname is, kan aanwezigheid van beschermde soorten soms niet worden uitgesloten of bevestigd. Daarnaast is de natuurwetgeving aan verandering en jurisprudentie onderhevig. *I*dverde Advies bv is niet aansprakelijk voor de gevolgen van onverwacht verschijnende of verdwijnende flora of fauna, noch voor de gevolgen van veranderende wetgeving of jurisprudentie.

Copyright 2025 *i*dverde. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van *i*dverde. *i*dverde is niet aansprakelijk voor eventuele schade ontstaan bij gebruik van gegevens uit dit rapport.

INHOUDSOPGAVE

COLOFON 2

1 INLEIDING 4
- 1.1 Aanleiding 4
- 1.2 Wettelijk kader en afbakening onderzoek 5
- 1.3 Ligging plangebied 5
- 1.4 Planning werkzaamheden 6
- 1.5 Leeswijzer 6

2 WERKWIJZE 7
- 2.1 Bronnenonderzoek 7
- 2.2 Veldbezoek 8
- 2.3 Effectenanalyse en toetsing aan wetgeving 8

3 ONDERZOEKSRESULTATEN 9
- 3.1 Algemene beschrijving plangebied 9
- 3.2 Soortbescherming (Flora- en fauna-activiteit) 10
  - 3.2.1 Vaatplanten 10
  - 3.2.2 Grondgebonden zoogdieren 11
  - 3.2.3 Vleermuizen 12
  - 3.2.4 Vogels met jaarrond beschermde nesten 13
  - 3.2.5 Overige broedvogels 14
  - 3.2.6 Reptielen 14
  - 3.2.7 Amfibieën 14
  - 3.2.8 Vissen 15
  - 3.2.9 Ongewervelden 16
  - 3.2.10 Invasieve exoten 16
- 3.3 Gebiedsbescherming (Natura 2000-activiteit) 16
- 3.4 Houtopstanden 18

4 CONCLUSIE & ADVIES 19
- 4.1 Aanvullend onderzoek 19
- 4.2 Voorzorgsmaatregelen 20
- 4.3 Specifieke zorgplicht 20
- 4.4 Natura 2000-gebied 21
- 4.5 Natuurnetwerk Brabant 21
- 4.6 Houtopstanden 21

LITERATUURLIJST 22

BIJLAGE I: IMPRESSIE PLANGEBIED 23

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Etten-Leur is voornemens om projectgebied Haansberg opnieuw in te richten en hier een woonwijk te realiseren. Onderdeel van deze projectlocatie zijn de weilanden en agrarische percelen binnen het projectgebied (Figuur1.1). Op deze percelen komen een tijdelijke bouwweg, tijdelijke school en een groen/blauwe zone. Het huidige gebruik zal veranderen waarbij de percelen grotendeels heringericht worden. Hierbij zal veel van het aanwezige groen verwijderd worden en sloten gedempt. Het is nog niet duidelijk of en welke bomen en houtwallen gekapt worden dus wordt er uitgegaan van een worstcasescenario waarbij alle elementen verdwijnen. Hierbij bestaat de kans dat negatieve effecten optreden voor beschermde soorten. Voor het gehele projectgebied is reeds een quickscan met globale insteek opgesteld door Ecodat (Quickscan projectgebied Haansberg, Etten-Leur, Ecodat Landschap & Ecologie, Etten-Leur). Onderstaande rapportage zal dieper ingaan op een selectief deel van het projectgebied (agrarische percelen) waarbij eerder opgeleverde quickscan deels als bron gebruikt zal worden.

Figuur 1.1 Plangebied (rood omkaderd) betreffen de agrarische percelen en weilanden horende bij projectgebied Haansberg te Etten-Leur.

In het kader van de Omgevingswet moet rekening worden gehouden met beschermde planten- en diersoorten, natuurgebieden en houtopstanden. Een ecologische quickscan is nodig om te onderzoeken welke beschermde soorten mogelijk aanwezig zijn in en rondom het plangebied en of de voorgenomen ontwikkelingen mogelijk negatieve effecten hebben op de aanwezige soorten en natuurgebieden. Wanneer negatieve effecten op beschermde soorten of natuurgebieden niet kunnen worden voorkomen dan dient mogelijk een omgevingsvergunning te worden aangevraagd voor een flora- en fauna-activiteit en/of Natura 2000-activiteit voor het optreden van schadelijke handelingen zoals beschreven in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal).

1.2 Wettelijk kader en afbakening onderzoek

Soortbescherming (Flora- en fauna-activiteit)

Binnen het kader van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) is het doel van dit onderzoek te bepalen of de kans bestaat dat schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde plant- en diersoorten plaatsvinden door de voorgenomen ontwikkeling. Voorliggende rapportage geeft antwoord op de volgende onderzoeksvragen ten aanzien van beschermde soorten:

- Zijn in het plangebied en de directe omgeving daarvan beschermde plant- of diersoorten en/of verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig of te verwachten?
- Ondervinden deze soorten schade of hinder van de voorgenomen werkzaamheden?
- Zo ja, is het mogelijk om optredende negatieve effecten te voorkomen of te mitigeren? En op welke wijze dient dit te geschieden?
- Is nader onderzoek noodzakelijk om aanwezigheid van soorten of mogelijke effecten daarop uit te sluiten?
- Is het noodzakelijk om een omgevingsvergunning aan te vragen voor het uitvoeren van schadelijke handelingen uit het Bal of kan worden gewerkt met een goedgekeurde gedragscode?

Gebiedsbescherming

Het Bal beschermt, naast soorten, ook gebieden. Het gaat hierbij om Natura 2000-activiteit, maar ook op provinciaal en gemeentelijk niveau worden gebieden en groenstructuren beschermd. Voorliggende rapportage geeft antwoord op de volgende onderzoeksvragen ten aanzien van gebiedsbescherming:

- Ligt het plangebied in of nabij beschermde gebieden?
- Zo ja, kan het optreden van negatieve effecten bij uitvoering van de werkzaamheden worden uitgesloten?

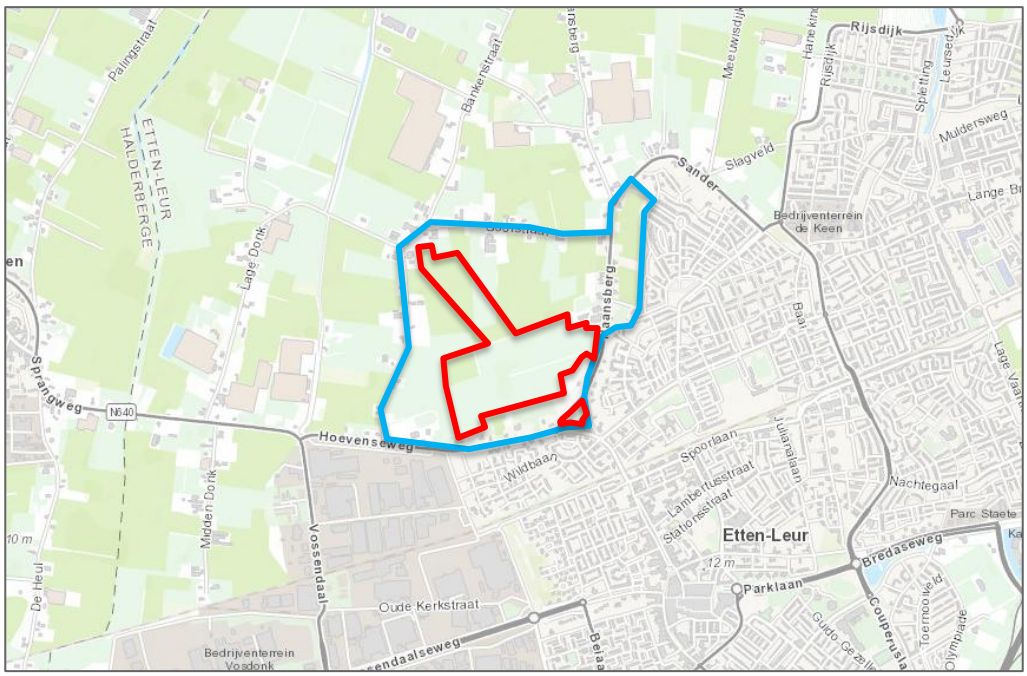
Houtopstanden

Het Bal beschermt daarnaast ook houtopstanden. Ook op provinciaal en gemeentelijk niveau worden groenstructuren beschermd. Voorliggende rapportage geeft antwoord op de volgende onderzoeksvragen ten aanzien van gebiedsbescherming en houtopstanden:

- Worden er houtopstanden gekapt, die deel uitmaken van houtopstanden van meer dan 1000 m^2 (10 are) of een bomenrij van meer dan 20 bomen buiten de bebouwde kom Houtopstanden?
- Zo ja, dan dient er een kapmelding gedaan te worden en is sprake van een herplantplicht.
- Valt het plangebied onder (beschermde) gemeentelijke groenstructuren?

1.3 Ligging plangebied

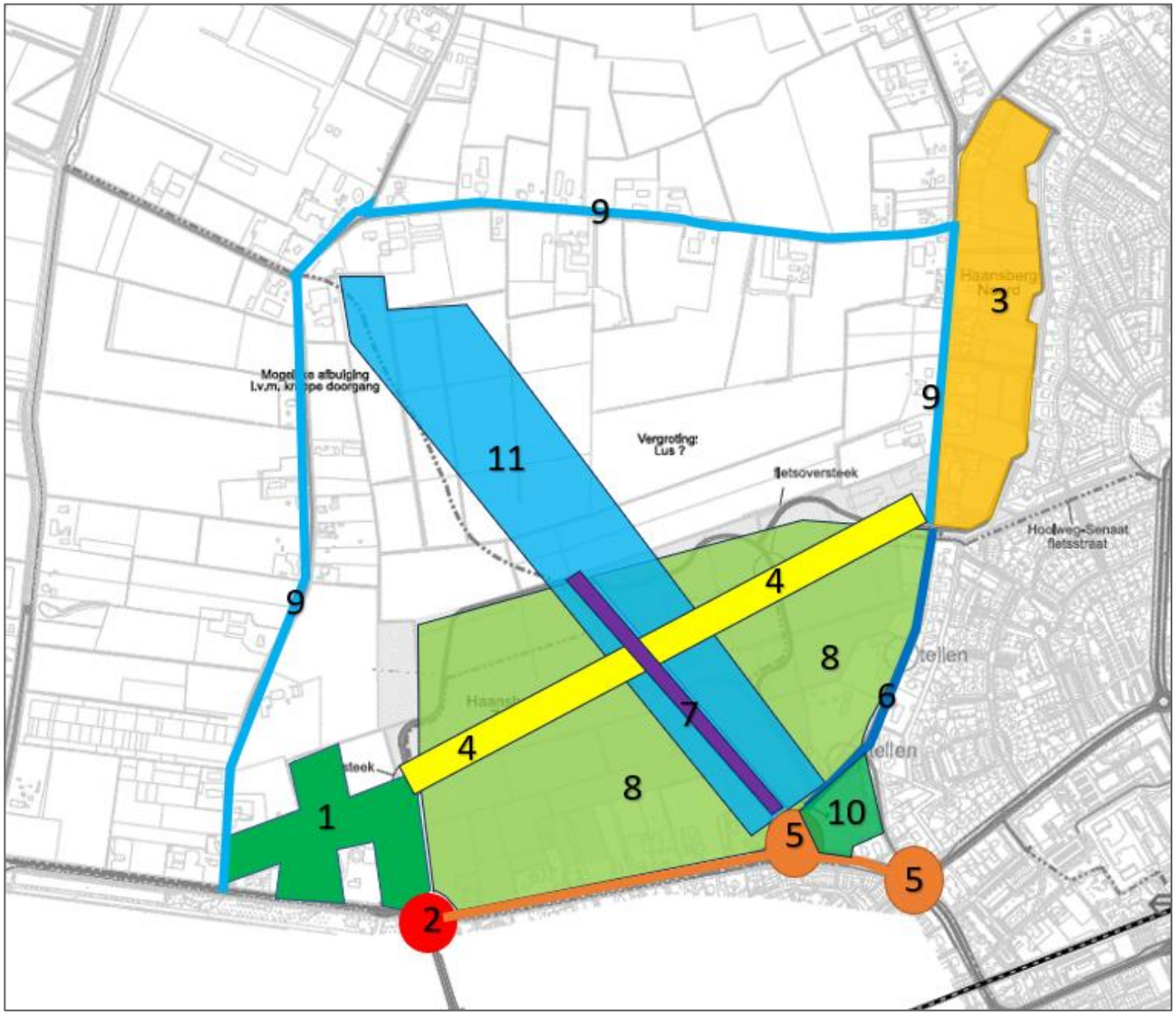
Het plangebied bevindt zich in het midden van het grote projectgebied en bestaat uit de percelen welke behoorden tot de boerderijen gelegen aan Haansberg en Hoevenseweg. Daarnaast is er een klein perceel aan de zuidzijde wat ingesloten ligt tussen de doorgaande wegen. Globaal ligt het plangebied ten noordwesten van de woonkern Etten-Leur. Het plangebied wordt vrijwel aan allen zijde omsloten door agrarische percelen, erven of wegen. (Figuur 1.2).



Figuur 1.2 Ligging van het plangebied (rode omkadering) ten opzichte van Etten-Leur en het grotere projectgebied Haansberg (blauw omkaderd).

1.4 Planning werkzaamheden

Werkzaamheden bestaan uit het grotendeels bouwrijp maken van de percelen. Daarnaast wordt een tijdelijke bouwweg, tijdelijke school en een groenblauwe zone aangelegd. Deze functies zijn globaal ingetekend op onderstaande kaart (Figuur 1.3). Exacte invulling en tijdsplanning van deze ontwikkeling is nog niet duidelijk.



Figuur 1.3 Functies binnen het plangebied: de tijdelijke bouwweg (geel vlak, 4), de overige percelen (lichtgroen vlak, 8), de tijdelijke school (groen vlak, 10) en de groenblauwe zone (blauw vlak, 11).

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de werkwijze van deze quickscan beschreven. Vervolgens zijn in hoofdstuk 3 zijn de onderzoeksresultaten gepresenteerd en is tevens een effectbepaling van het werk op mogelijk aanwezige beschermde natuurwaarden gedaan. Tot slot zijn in hoofdstuk 4 de conclusies en het advies beschreven.

2 Werkwijze

Een quickscan betreft een verkenning die bestaat uit een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek is een inschatting gemaakt van de aanwezige natuurwaarden en is beoordeeld of het plan (negatieve) effecten kan hebben op deze natuurwaarden (effectenanalyse). Indien effecten optreden of niet zijn uitgesloten, dan worden deze getoetst aan de Omgevingswet en wordt geadviseerd welke vervolgstappen nodig zijn. Hieronder is per onderdeel de werkwijze toegelicht.

2.1 Bronnenonderzoek

Soortenbescherming (Flora- en fauna-activiteit)

Voorafgaand aan het veldbezoek is een bronnenstudie uitgevoerd om een inschatting te kunnen maken van het recente voorkomen van beschermde soorten en exoten binnen het plangebied en in de directe omgeving hiervan. Voor deze bronnenstudie is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Binnen een straal van circa 1 kilometer rondom het plangebied zijn op 19 februari 2025 alle relevante waarnemingen van beschermde flora en fauna van de afgelopen 10 jaar opgevraagd. Op basis van de beschikbare gegevens is een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde soorten binnen het plangebied. Omdat de NDFF nooit een volledig beeld geeft van verspreidingsgegevens worden op basis van specifieke habitatkenmerken nog aanvullende verspreidingskaarten geraadpleegd, zoals de NDFF Verspreidingsatlas en Waarneming.nl. Daarnaast wordt de eerder uitgevoerde quickscan voor het grotere projectgebied gebruikt (Quickscan projectgebied Haansberg, Etten-Leur, Ecodat Landschap & Ecologie, Etten-Leur).

Binnen het Bal wordt onderscheid gemaakt tussen bepaalde soortgroepen. Dit is als volgt onderverdeeld:

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (§ 11.2.2)
- Vogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4) en vogels met jaarrond beschermde nesten als er sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen (categorie 5).
- Overige broedvogels, alle in Nederland voorkomende (broed)vogels zijn beschermd onder de Vogelrichtlijn, wanneer deze aan het broeden zijn.

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (§ 11.2.3)
- Grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, insecten, weekdieren en vaatplanten

Beschermingsregime andere soorten (§ 11.2.4)
- Grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, insecten, weekdieren en vaatplanten

Binnen de provincie Noord-Brabant geldt voor een aantal soorten echter een algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Deze soorten (Tabel 2.1) zijn niet meegenomen in het bronnenonderzoek.

Tabel 2.1: Vrijgestelde soorten provincie Noord-Brabant.

Soort	
Grondgebonden zoogdieren	
Aardmuis	Ondergrondse woelmuis
Bosmuis	Ree
Dwergmuis	Rosse woelmuis
Dwergspitsmuis	Tweekleurige bosspitsmuis
Egel	Veldmuis
Gewone bosspitsmuis	Vos
Haas	Wild Zwijn
Huisspitsmuis	Woelrat
Konijn	
Amfibieën	
Bruine kikker	Meerkikker
Gewone pad	Bastaardkikker
Kleine watersalamander	

Naast bovenstaande beschermde soorten dient in het kader van de specifieke zorgplicht flora en fauna ook te worden nagegaan of er aanwijzingen zijn dat rode lijstsoorten binnen het plangebied zouden kunnen voorkomen. Deze worden daarom ook meegenomen in deze quickscan. Tevens is een advies opgesteld in hoofdstuk 4 om invulling te geven aan deze specifieke zorgplicht.

Gebiedsbescherming
Voorafgaand aan het veldbezoek is tevens ook een bronnenstudie uitgevoerd met betrekking tot gebiedsbescherming. Hierbij is gekeken naar de afstanden tot Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. Wanneer het plangebied in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied ligt, wordt een inschatting gemaakt of er mogelijk negatieve effecten kunnen optreden, en of een nadere toetsing (voortoets) noodzakelijk is voor het uitvoeren van de ingreep.
Tenslotte is bepaald of het plangebied binnen de begrenzing van de NNN of andere gebieden met een provinciale of gemeentelijke status valt.

Houtopstanden
Ten aanzien van het onderdeel houtopstanden wordt beoordeeld of eventuele te kappen bomen of beplanting binnen de bebouwde kom houtopstanden gelegen zijn. Indien dit het geval is, wordt beoordeeld of sprake is van een meldings- en herplantplicht voor het onderdeel houtopstanden van de Omgevingswet.

2.2 Veldbezoek
Het veldbezoek bestaat uit een biotooptoets met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnenonderzoek zijn hierbij in het veld getoetst en waar nodig aangevuld.

Op 20 februari 2025 is een veldbezoek uitgevoerd door een ecoloog van *i*dverde Advies ter plaatse van het plangebied. Het was overwegend zonnig en er stond een windkracht van 2 bft. De temperatuur was circa 6 °C.

Op het moment dat het veldbezoek is uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar aan- of afwezig. Zo houden vleermuizen, amfibieën en kleine zoogdieren als egel een winterslaap op een beschutte plaats of zijn alleen in de nacht actief. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebieden en migratieroutes aan hun leefomgeving stellen, vergeleken met en getoetst aan de situatie in het veld.
Voor planten is gelet op de vegetatiestructuur en de abiotische omstandigheden van de groeiplaats. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied.

Tevens is gelet op de aanwezigheid van invasieve plantenexoten zowel binnen als direct grenzend aan het plangebied. Invasieve exoten als Japanse duizendknoop en reuzenberenklauw hebben zich als gevolg van menselijke activiteiten gevestigd in Nederland. Deze soorten kunnen zich snel verspreiden en concurreren hierbij de oorspronkelijke vegetatie weg. Daarnaast kunnen deze soorten voor overlast zorgen bij mensen. De opdrachtgever heeft in veel gevallen de plicht om verdere verspreiding van exoten te voorkomen.

2.3 Effectenanalyse en toetsing aan wetgeving
Soortenbescherming (Flora- en fauna-activiteit)
Op basis van de uitkomsten van het bronnen- en veldonderzoek is beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden (negatieve) effecten hebben op beschermde natuurwaarden. Indien sprake is van een conflictsituatie tussen de aanwezigheid van beschermde soorten en de geplande ruimtelijke ingreep, is in onderhavige rapportage aangegeven welke voorzorgsmaatregelen genomen moeten worden om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen. Indien negatieve effecten door het nemen van voorzorgsmaatregelen niet te voorkomen of uit te sluiten zijn, is aangegeven welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om conform het Bal werkzaamheden uit te voeren.

De mogelijkheid om een complete effectanalyse te maken is afhankelijk van de volledigheid en bruikbaarheid van de beschikbare verspreidingsgegevens en duidelijkheid over de uit te voeren werkzaamheden en uitvoeringsplanning. In hoofdstuk 3 wordt beoordeeld of voor dit project de beschikbare gegevens over de aanwezige soorten voldoende zijn om een goede effectenbeoordeling uit te voeren of dat aanvullend onderzoek naar het voorkomen van soorten nodig is.

Gebiedsbescherming (Natura 2000-activiteit)
Voor het beoordelen van de effecten op eventueel aanwezige Natura 2000-gebieden is een inschatting gemaakt van de ingreep en de verwachte verstoringselementen. Op basis hiervan wordt een inschatting gemaakt of de ingreep mogelijk negatieve effecten heeft op nabijgelegen N2000-gebieden.
Indien het plangebied is gelegen binnen de NNN of een andere beschermde status heeft, wordt beoordeeld of de ontwikkeling de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden aantast en of vervolgonderzoek nodig is.

3 Onderzoeksresultaten

De basis voor de quickscan wordt gevormd door gegevens over het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten binnen de invloedsfeer van de voorgenomen ruimtelijke ingreep en werkzaamheden. Onderstaand zijn per soortgroep, type natuurgebied of houtopstand de resultaten van het bronnen- en veldonderzoek beschreven.

3.1 Algemene beschrijving plangebied

Het plangebied bestaat uit een schakel van percelen en 1 kleiner perceel. De geschakelde percelen beslaan het grootste deel van het plangebied. Deze percelen hebben een agrarische doelstelling en zijn veelal begroeid met raaigras en worden begraasd of zijn in gebruik als maisakker. De percelen worden van elkaar gescheiden door een lage afrastering van prikkeldraad en afwateringssloten. Daarnaast bevinden zich in het midden van het gebied een aantal houtwallen welke zich van noord naar zuid uitstrekken langs sloten of perceelsgrenzen. De percelen zijn over het algemeen vrij kaal met strakke begroeiing van gras of landbouwgrond. De slootkanten zijn ruiger begroeid met verschillende kruiden, riet en laag struikgewas. Ook de houtwallen en perceelsgrenzen met begroeiing zijn verruigd. Hier staan grote heesters en struiken, verwilderd braamstruweel en middelgrote bomen zoals wilgen en elzen. De directe begrenzing van deze percelen bestaat uit overige agrarische velden met uitzondering van de zuidzijde waar het plangebied aansluit op de erven en tuinen van de adressen gelegen aan Haansberg, Oude Grind en Hoevenseweg (zie eerdere quickscans; Quickscan Haansberg 25, Quickscan Hoevenseweg 12, Quickscan Oude Grind 11, *i*dverde Advies).

Het kleine perceel is gelegen tussen drie wegen namelijk de Hoevenseweg, Oude Grind en Haansberg in de zuidoosthoek van het projectgebied. Dit perceel bestaat uit een weiland met raaigras ten noordwesten van enkele woningen. Het perceel wordt omsloten door een laag raster van prikkeldraad met daarachter een kleine greppel waar gedurende het veldbezoek geen water in stond. Daarnaast staat op de zuidgrens van het perceel een zomereik. In figuur 3.1/3.2 is een impressie opgenomen van het plangebied. Overige foto's zijn opgenomen in Bijlage 1.

Figuur 3.1. Impressie van het plangebied (geschakelde percelen).

Figuur 3.2. Impressie van het plangebied (kleine perceel aan de zuidoostzijde).

3.2 Soortbescherming (Flora- en fauna-activiteit)

Vanuit de NDFF zijn waarnemingen van planten en dieren opgevraagd om een eerste inschatting te kunnen maken van de beschermde flora en fauna welke voorkomen in of nabij het plangebied. Voor deze eerste inschatting is rekening gehouden met de kenmerken van het plangebied en de grootte ervan. Aansluitend hierop is het veldonderzoek uitgevoerd, om een concreet beeld te krijgen van de mogelijk voorkomende soorten. Hierna is op basis van deze informatie een effectenanalyse gemaakt. Met deze effectenanalyse is bepaald of de geplande ingreep mogelijk negatieve effecten heeft op aanwezige beschermde natuurwaarden.

3.2.1 Vaatplanten

Bronnenstudie

Uit de NDFF is 1 melding bekend van de beschermde vaatplant knolspirea in de omgeving van het plangebied. Volgens de verspreidingsatlas betreft de waarneming van knolspirea een 'niet wild' exemplaar. Deze heeft derhalve geen beschermde status. Verder zijn er meldingen bekend van rode lijstsoorten in de omgeving van het plangebied. Het gaat daarbij om waarnemingen van onder andere korenbloem, gele kornoelje, tripmadam en bolderik.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde of rode-lijstsoorten waargenomen. Het plangebied bestaat grotendeels uit intensief landbouwgebied met begraasd raaigras of akkerland welke door voedselrijkdom, frequentie van bewerking en eventueel aanwezige pesticiden ontbreekt aan geschikt habitat voor beschermde vaatplanten (Figuur 3.3). Eventuele ruigere begroeiing in de houtwal wordt overschaduwd door bomen en heeft een zeer rijke bodem waardoor het voorkomen van beschermde planten redelijkerwijs kan worden uitgesloten.

Figuur 3.3. Strak gemaaid gazon en weiland in het plangebied.

Effectenanalyse & toetsing aan de wetgeving

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek kan het voorkomen van beschermde vaatplanten redelijkerwijs worden uitgesloten. Binnen het plangebied ontbreekt het aan geschikt habitat voor zowel beschermde vaatplanten als vaatplanten van de rode lijst.

3.2.2 Grondgebonden zoogdieren

Bronnenstudie

Uit de gegevens van de NDFF zijn meldingen bekend van beschermde grondgebonden zoogdieren binnen een straal van circa 1 km rondom het plangebied. Het gaat hierbij alleen om eekhoorn welke is waargenomen op minimaal 600 meter afstand. Echter op basis van bekende gegevens uit de verspreidingsatlas kunnen de soorten bunzing, boommarter, steenmarter en wezel voorkomen in de omgeving van het plangebied. Daarnaast zijn de rode lijst-soorten haas en konijn waargenomen welke samen met vos, egel, ree en veldmuis vrijgesteld zijn (tabel 2.1).

Veldbezoek

Gedurende het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van beschermde grondgebonden zoogdieren. Wel zijn verschillende hazen gezien op de percelen. Overige sporen of waarnemingen van grondgebonden zoogdieren zijn niet gedaan.

Kleine marterachtigen (bunzing en wezel)

Kleine marterachtigen zijn gedurende het veldbezoek niet waargenomen. Op basis van de verspreidingsatlas kunnen bunzing en wezel voorkomen in de omgeving van het plangebied. Kleine marterachtigen zijn sterk gebonden aan verbindingen in het landschap zoals houtwallen, slootkanten of ruigtestroken. Daarnaast hebben deze soorten behoefte aan kleinschalig landschap met voldoende dekking en prooiaanbod. Het plangebied bevat voldoende van deze elementen in de vorm van houtwallen, oevers en ruig begroeide perceelsgrenzen. Op deze locaties kunnen zich essentiële functies (verblijfplaatsen) van kleine marterachtigen bevinden (Figuur 3.4). Deze locaties bevinden zich alleen in het grote geschakelde perceel, op het kleine perceel zijn deze niet aanwezig.

Figuur 3.4. Verruigde tuinbeplanting (links) en overhoekjes met hagen (rechts) welke verblijfplaatsen van kleine marterachtige kunnen herbergen.

Eekhoorn

Gedurende het veldbezoek zijn geen nesten, exemplaren of sporen van eekhoorns waargenomen, de aanwezige bomen waren goed te controleren. Volgens de NDFF is de eekhoorn voornamelijk waargenomen in parkjes en boomrijke tuinen in het centrum van Etten-Leur. De waarnemingen komen uit boomrijke stukken. Het plangebied bevat voldoende bomen echter staan deze geïsoleerd in het landschap zonder directe verbinding met locaties waar waarnemingen zijn gedaan. Hierdoor en door een gebrek aan sporen of nesten is de aanwezigheid van essentiële functies voor eekhoorns redelijkerwijs uitgesloten.

Boommarter en steenmarter

Boom- en/of steenmarter zijn gedurende het veldbezoek niet waargenomen. Deze soorten komen volgens de verspreidingsatlas wel voor in de omgeving van het plangebied. Boommarter is een soort welke sterk gebonden is aan bos of boomrijke parken. Incidenteel komt deze soort ook op erven en in landelijk gebied voor. Steenmarter komt vooral voor in de omgeving van de bebouwde kom en verblijft graag in (oude) gebouwen zoals schuren of op zolders. Binnen het plangebied ontbreekt het aan bos waardoor het voorkomen van (essentieel) leefgebied of verblijfplaatsen van boommarter zijn uitgesloten. Voor steenmarter kan het plangebied voornamelijk fungeren als foerageergebied. Verblijfplaatsen van deze soort zijn onwaarschijnlijk wegens het gebrek aan oude stallen of schuren. Verblijfplaatsen van steenmarter kunnen binnen het plangebied redelijkerwijs worden uitgesloten.

Algemene vrijgestelde soorten

Naast bovengenoemde soorten kan het plangebied fungeren als leefgebied voor verschillende algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren als verschillende muizen (veldmuis, bosmuis, dwergmuis), haas, vos, mol en egel.

Effectenanalyse & toetsing aan de wetgeving

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek kan het voorkomen van steenmarter en kleine marterachtigen zoals bunzing en wezel binnen het plangebied niet worden uitgesloten. Bij herinrichting van het terrein kunnen negatieve effecten optreden op kleine marterachtigen. Om bovengenoemde effecten te bepalen is aanvullend onderzoek noodzakelijk. Aanvullend onderzoek hoeft alleen plaats te vinden op de geschakelde percelen. Steenmarter kan ook in het plangebied aanwezig zijn echter worden essentiële functies niet verwacht wegens de aard van het plangebied en de omgeving. Negatieve effecten op steenmarter kunnen redelijkerwijs worden uitgesloten bij navolging van de zorgplicht. Verder kunnen negatieve effecten optreden op vrijgestelde soorten, ook hiervoor is de zorgplicht van toepassing (zie hoofdstuk 4).

3.2.3 Vleermuizen

Bronnenstudie

Uit de NDFF zijn diverse meldingen bekend van vleermuizen in de omgeving van het plangebied. Het gaat om waarnemingen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger. Daarnaast kunnen op basis van de verspreidingsatlas soorten als gewone grootoorvleermuis, meervleermuis en watervleermuis voorkomen.

Veldbezoek

Bij het gebruik van het landschap door vleermuizen kan onderscheid gemaakt worden tussen vaste verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. Deze gebruiksfuncties worden daarom onderstaand apart behandeld.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen hebben verblijfplaatsen in gebouwen, kunstwerken en bomen. Binnen het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig waardoor verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten op voorhand kunnen worden uitgesloten. De bomen binnen het plangebied vormen geen geschikte verblijfplaats wegens gebrek aan holtes of loshangende schors. Verblijfplaatsen van boombewonende soorten kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Vliegroute en foerageergebied

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen zoals houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Binnen het plangebied zijn deze aanwezig bij de geschakelde percelen in de vorm van houtwallen en ruig begroeide oevers. Hierdoor kan de aanwezigheid van essentiële vliegroutes en/of foerageergebied voor vleermuizen niet op voorhand worden uitgesloten.

Figuur 3.5. Houtwallen welke kunnen dienen als essentiële vliegroute en/of foerageergebied voor vleermuizen.

Effectenanalyse & toetsing aan de wetgeving

Verblijfplaatsen

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek kan het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten, gebouwen of bomen met mogelijkheden voor verblijfplaatsen zijn in het plangebied niet aanwezig. Negatieve effecten zijn op voorhand uitgesloten.

Vliegroutes en foerageergebieden

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek kan het voorkomen van vliegroutes en foerageergebieden niet op voorhand worden uitgesloten. Deze vliegroutes en/of foerageergebieden kunnen gebruikt worden door grote groepen vleermuizen afkomstig uit de woonkern Etten-Leur welke een essentiële verbindining tussen verblijfplaats en foerageergebied kunnen vormen.

Bij verwijdering of herinrichting van het plangebied kunnen deze elementen verloren gaan en hun functie verliezen. Om te bepalen of negatieve effecten optreden is aanvullend onderzoek naar essentiële vliegroutes en/of foerageergebied bij de geschakelde percelen noodzakelijk.

3.2.4 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Bronnenstudie

Uit de NDFF-database zijn in de omgeving van het plangebied meldingen bekend van soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4). Dit betreffen waarnemingen van buizerd, huismus, gierzwaluw, boomvalk, havik, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, grote gele kwikstaart, wespendief, steenuil, zwarte wouw en sperwer. Een enkele melding van buizerd bevindt zich binnen het plangebied. Daarnaast zijn meldingen bekend van soorten uit categorie 5. Dit zijn soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn indien er sprake is van zwaarwegende ecologische omstandigheden. In de omgeving van het plangebied zijn meldingen gedaan van torenvalk, boerenzwaluw, grote bonte specht, blauwe reiger, koolmees, ekster, zwarte roodstaart en zwarte kraai.

Veldbezoek

Categorie 1 t/m 4

Gedurende het veldbezoek zijn geen soorten met jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Wel is er in een houtwal bij de geschakelde percelen een nest van zwarte kraai ontdekt wat in gebruik kan zijn door soorten als ransuil, buizerd of sperwer (Figuur 3.6). Voor overige soorten ontbreekt het aan mogelijkheden binnen het plangebied wegens gebrek aan bebouwing of sporen van nesten.

Figuur 3.6. Nest van zwarte kraai wat in gebruik kan zijn door soorten als ransuil, sperwer of buizerd.

Categorie 5

Gedurende het veldbezoek is een (oud) nest van zwarte kraai waargenomen (zelfde nest als besproken in bovenstaande alinea). Deze was gedurende het veldbezoek niet in gebruik. Wel kan deze nog in gebruik genomen worden door zwarte kraai of kan een nieuw nest gemaakt worden door ekster of zwarte kraai in de houtwallen. Dergelijke nesten hebben geen jaarrond beschermde status wegens de aanwezigheid van voldoende alternatieven in de directe omgeving.

Effectenanalyse & toetsing aan de wetgeving

Op basis van de gegevens uit het bronnen- en veldonderzoek kan het voorkomen van vogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 5) niet worden uitgesloten. Het aangetroffen nest kan in gebruik zijn door soorten als ransuil, sperwer of buizerd. Om te onderzoeken of dit het geval is en of er mogelijk negatieve effecten optreden als gevolg van de ontwikkeling is aanvullend onderzoek noodzakelijk. Door gebrek aan waarnemingen en ongeschiktheid van het plangebied is het voorkomen van beschermde nesten uitgesloten. Negatieve effecten zijn niet aan de orde.

3.2.5 Overige broedvogels

Bronnenstudie

Uit de NDFF zijn tal van waarnemingen van overige broedvogels opgenomen. Het gaat hier om soorten zoals houtduif, wilde eend, merel, knobbelzwaan en zwartkop. Meerdere meldingen van deze soorten zijn afkomstig van locaties direct grenzend aan het plangebied. Daarnaast zijn in de NDFF meldingen bekend van rode lijst soorten in en rondom het plangebied zoals wulp en graspieper.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn verschillende overige algemene broedvogels waargenomen binnen het plangebied waaronder merel. Het voorkomen van overige broedvogels kan niet uitgesloten worden. Van deze soorten zijn tijdens het veldbezoek geen nesten waargenomen. Het is echter mogelijk dat soorten tot broeden komen in de oeverzones en houtwallen binnen het plangebied.

Effectenanalyse & toetsing aan de wetgeving

Binnen het plangebied zijn er geschikte broedlocaties voor overige broedvogels. Met de voorgenomen werkzaamheden worden vrijwel al deze mogelijkheden aangetast of verwijderd. Hierbij kunnen nesten van algemene broedvogels verloren gaan wat een overtreding van de Omgevingswet betekend. Nesten en eieren zijn wettelijk beschermd vanaf het eerste takje, tot het uitvliegen van het laatste jong. Om te voorkomen dat er een conflict ontstaat met deze nesten is het aan te raden om de werkzaamheden buiten de algemene broedperiode (loopt globaal van 15 maart t/m augustus) uit te voeren. Zo worden schadelijke handelingen voorkomen. Indien werkzaamheden binnen de broedperiode worden uitgevoerd dient het terrein ruim voor de broedperiode ongeschikt gemaakt te worden door het verwijderen van de begroeiing (bijvoorbeeld in oktober) of dient maximaal drie dagen voor de start van de werkzaamheden een broedvogelcheck uitgevoerd te worden. De vervolgstappen zijn verder uitgewerkt in Hoofdstuk 4.

3.2.6 Reptielen

Bronnenstudie

In de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van reptielen. Het is ook niet waarschijnlijk dat deze hier voorkomen wegens de ligging van het plangebied in intensief landbouwgebied en de grote afstand tot bekende populaties van deze soorten.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde reptielen of geschikt habitat voor deze soorten waargenomen. Het voorkomen van beschermde reptielen is daarom uitgesloten.

Effectenanalyse & toetsing aan de wetgeving

Het voorkomen van beschermde reptielen is uitgesloten en de beoogde ingrepen leiden dan ook niet tot schadelijke handelingen zoals het verwonden of doden van individuen of het aantasten van verblijfplaatsen.

3.2.7 Amfibieën

Bronnenstudie

Uit de gegevens van de NDFF zijn meerdere meldingen gedaan van de beschermde amfibie alpenwatersalamander binnen een straal van circa 1 km rondom het plangebied. Deze waarnemingen zijn onder andere gedaan op korte afstand (50 meter) van het kleine perceel aan de zuidzijde van het plangebied. Daarnaast zijn er waarnemingen bekend van soorten die in Noord-Brabant zijn vrijgesteld van een beschermde status voor het realiseren van ruimtelijke ontwikkelingen. Het gaat hierbij om kleine watersalamander, bastaardkikker, gewone pad en bruine kikker, van deze soorten zijn meldingen bekend uit de directe omgeving van het plangebied.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn géén amfibieën waargenomen. Het plangebied bevat verschillende sloten en afwateringsgreppels (Figuur 3.7) waar afwisselend water in staat. Deze kunnen voortplantingshabitat bieden aan alpenwatersalamander. Daarnaast kan deze soort binnen en in de directe omgeving van het plangebied overwinteren in de beschutting van oevers en houtwallen. Daarnaast is het plangebied geschikt als biotoop voor algemeen voorkomende amfibieën als gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker.

Figuur 3.7. Afwateringssloten in het plangebied.

Effectenanalyse & toetsing aan de wetgeving

Het is aannemelijk dat het plangebied leefgebied en essentiële functies bevat voor de beschermde alpenwatersalamander. Bij de voorgenomen ontwikkeling kunnen negatieve effecten ontstaan op deze soort. Om dergelijke effecten in kaart te brengen is het noodzakelijk om aanvullend onderzoek uit te voeren naar alpenwatersalamander. In het plangebied kunnen tevens algemene amfibieën voorkomen zoals bruine kikker of gewone pad. Voor deze soorten is een algehele vrijstelling van toepassing. Wel dient de zorgplicht gehanteerd te worden (zie hiervoor hoofdstuk 4).

3.2.8 Vissen

Bronnenstudie

Uit de NDFF zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissen binnen een straal van circa 1 kilometer rond het plangebied. Volgens de verspreidingsatlas bevindt het plangebied zich aan de grens van de verspreiding van de grote modderkruiper.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn géén vissen waargenomen. Het plangebied bevat verschillende sloten en greppels waar wisselend water in staat. De sloten zijn veelal overbemest wegens hun ligging in agrarisch gebied. Wel zijn er enkele sloten met goede oevervegetatie en waterplanten aanwezig (Figuur 3.8). Bij de sloten in de houtwal is er ook sprake van verlanding. Door deze kenmerken en het feit dat de grote modderkruiper in staat is om gedurende lange tijd in suboptimaal habitat voor te komen, kan deze soort niet op voorhand worden uitgesloten binnen het plangebied met de geschakelde percelen. Het kleine perceel heeft bovenstaande kenmerken niet en is daardoor ook niet geschikt.

Figuur 3.8. Sloot met oevervegetatie en verlanding (links) en sloot onder de houtwal (rechts).

Effectenanalyse & toetsing aan de wetgeving
Het is mogelijk dat er zich binnen de sloten en greppels van de geschakelde percelen habitat van grote modderkruiper bevindt. Bij de voorgenomen ontwikkeling gaat dergelijk habitat grotendeels verloren waardoor negatieve effecten kunnen optreden op deze soort. Om te bepalen of de soort aanwezig is en of er sprake is van negatieve effecten dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden.

3.2.9 Ongewervelden

Bronnenstudie
Uit de gegevens van de NDFF zijn meldingen bekend van de beschermde ongewervelden de grote vos op minimaal 300 meter afstand. Daarnaast zijn in de omgeving van het plangebied enkele rode lijst soorten waargenomen. Het gaat om soorten als bruin blauwtje, kleine parelmoervlinder en oranje zandoogje.

Veldbezoek
Tijdens het veldbezoek zijn géén beschermde ongewervelden waargenomen. De grote vos is een zwervende vlindersoort welke afhankelijk is van specifieke waardplanten zoals iep en zoete kers welke niet aanwezig zijn in het plangebied. Aangezien het plangebied gelegen is in intensief landbouwgebied met een rijke bodem kan het voorkomen van beschermde ongewervelden en bijbehorende waardplanten daarom redelijkerwijs worden uitgesloten. In de houtwallen kunnen wel ongewervelden van de rode lijst voorkomen wegens aanwezigheid van waardplanten.

Effectenanalyse & toetsing aan de wetgeving
Op basis van de resultaten uit het bronnen- en veldonderzoek kan het voorkomen van beschermde ongewervelden redelijkerwijs worden uitgesloten. Wel kunnen zich in de houtwallen ongewervelden van de rode lijst en hun waardplanten bevinden. Hiervoor is de specifieke zorgplicht van toepassing (hoofdstuk 4).

3.2.10 Invasieve exoten

Bronnenstudie
Uit de gegevens van de NDFF zijn meldingen bekend van invasieve exoten rondom het plangebied. De meldingen die gedaan zijn in de directe omgeving van het plangebied zijn de soorten nijlgans, muskusrat en Amerikaanse rivierkreeft.

Veldbezoek
Tijdens het veldbezoek zijn geen risicosoorten zoals Japanse duizendknoop, reuzenberenklauw, of andere (invasieve) exoten aangetroffen.

Effectenanalyse
Gedurende het veldbezoek zijn geen invasieve exoten waargenomen. Deze worden door het karakter van het plangebied ook niet verwacht. Risico's met betrekking tot invasieve exoten worden niet verwacht.

3.3 Gebiedsbescherming (Natura 2000-activiteit)

Het plangebied ligt geruime afstand van het Natura 2000-gebied 'Ulvenhoutse Bos' (Figuur 3.9). Het plangebied ligt op minimaal 12 kilometer afstand waardoor vrijwel alle mogelijk negatieve effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten. Stikstofdepositie door werkzaamheden (stikstofuitstoot ontstaat o.a. bij het gebruik van verbrandingsmotoren) kan op grote afstand van het werkgebied plaatsvinden. Stikstofdepositie kan een negatief effect hebben op beschermde natuurwaarden in Natura 2000-gebieden. Een stikstofberekening moet worden uitgevoerd om te bepalen of de sloop- en bouwwerkzaamheden en de toekomstige situatie zorgen voor extra stikstofdepositie binnen de Natura 2000-gebieden. Een stikstofberekening is noodzakelijk om een mogelijk effect inzichtelijk te krijgen. Deze is geen onderdeel van de huidige quickscan.

Figuur 3.9 Globale locatie van het plangebied (rood) t.o.v. Natura 2000-gebied 'Ulvenhoutse Bos' (groene vlak) (Bron: Natura 2000, 2025).

NNN

Daarnaast staat in het Besluit kwaliteit leefomgeving (BKL) beschreven dat gebieden die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), geen achteruitgang mogen vertonen in het oppervlakte en de kwaliteit (zoals wezenlijke kenmerken en waarden) van het gebied. Het plangebied valt hier ruim buiten het Natuurnetwerk Brabant (Figuur 3.10). Door geruime tussengelegen afstand is er geen sprake van (negatieve) externe effecten. Een 'Ja-mits-toets' is niet noodzakelijk.

Figuur 3.10 Globale locatie van het plangebied (rood) t.o.v. Natuurnetwerk Brabant (gekleurde vlakken).

3.4 Houtopstanden

Met de geplande ingreep worden solitaire bomen en groenstructuren verwijderd. De houtwallen bestaan uit rijen van meer dan 20 bomen en voldoen derhalve aan de voorwaardes van een beschermde houtopstand (10 are of meer/ bomenrij van meer dan 20 bomen). Indien de houtwallen gekapt gaan worden is een kapmelding bij de provincie een vereiste en dient een boomvervangingsplan te worden aangeleverd.

4 Conclusie & Advies

De verspreidingsgegevens en het oriënterend veldbezoek geven een voldoende duidelijk beeld van het (mogelijk) voorkomen van beschermde vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, jaarrond beschermde broedvogels, overige broedvogels, reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelde diersoorten.

Het optreden van negatieve effecten door de ingreep op vaatplanten en reptielen is uitgesloten. Hierdoor hoeven geen mitigerende maatregelen genomen te worden (anders dan maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht) en is het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het verrichten van flora- en fauna- activiteiten voor deze soortgroepen niet aan de orde.

Voor beschermde grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, jaarrond beschermde nesten, algemene broedvogels, amfibieën, vissen en ongewervelden kan niet zonder meer worden uitgesloten dat negatieve effecten optreden. Daarom moeten aanvullende maatregelen worden genomen. De maatregelen zijn onderstaand in de tabel (Tabel 4.1) weergegeven.

Tabel 4.1: Soortgroepen die negatieve effecten door de werkzaamheden kunnen ondervinden. Aangegeven is of een vergunning benodigd is en of mitigerende maatregelen toegepast zullen worden.

Soortgroep	Soort of soortgroep	Potentiële functie plangebied	Kans op verrichten schadelijke handelingen OW	Vervolgstappen
Vaatplanten	-	Geen geschikte groeiplaats voor beschermde en rode lijst soorten	Nee	-
Grondgebonden zoogdieren	Bunzing, wezel en steenmarter, algemene soorten (vrijgesteld)	Leef- en foerageergebied	Ja, wanneer soorten aanwezig zijn	Aanvullend onderzoek naar bunzing en wezel Voorzorgsmaatregelen nemen en naleven zorgplicht (§4.1, 4.2 en 4.3)
Vleermuizen	Gebouwbewonende- en boombewonende vleermuizen	Vliegroutes en foerageergebieden	Ja, wanneer soorten aanwezig zijn	Aanvullend onderzoek naar vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen (§4.1 en 4.2)
Vogels met jaarrond beschermde nesten (cat 1/5)	Ransuil, sperwer en buizerd	Aanwezig nest in houtwal	Ja, wanneer soorten aanwezig zijn	Aanvullend onderzoek naar ransuil, sperwer en buizerd (§4.1)
Overige vogels	Diverse soorten	Nestplaats in de houtwal of oeverzones	Ja, wanneer soort en/of verblijfplaats aanwezig is en deze aan het broeden is.	Maatregelen nemen om schadelijke handelingen te voorkomen (§4.2 en §4.3)
Reptielen	-	Geen geschikt leefgebied voor beschermde en rode lijst soorten	Nee	-
Amfibieën	Alpenwatersalamander en (vrijgestelde) algemene soorten	Voortplantings- en overwinteringshabitat alpenwatersalamander en leefgebied van algemene soorten	Ja, wanneer soorten aanwezig zijn	Aanvullend onderzoek naar alpenwatersalamander en naleven zorgplicht (§4.1, 4.2 en 4.3)
Vissen	Grote modderkruiper	Leefgebied	Ja, wanneer soort aanwezig is	Aanvullend onderzoek naar grote modderkruiper (§4.1)
Ongewervelden	Rode lijssoorten	Leefgebied en waardplanten	Ja, wanneer soorten aanwezig zijn	Naleven zorgplicht (§4.2 en 4.3)

4.1 Aanvullend onderzoek

Bunzing en wezel

In het plangebied kunnen verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van bunzing en wezel aanwezig zijn. Bij verwijdering van de houtwallen, oeverzones en ruigte kunnen deze verloren gaan en exemplaren mogelijk verwond of gedood worden. Om vast te kunnen stellen of verblijfplaatsen of essentieel leefgebied aanwezig zijn dient nader onderzoek plaats te vinden. Op basis van dit onderzoek

kan bepaald worden of negatieve effecten optreden als gevolg van de werkzaamheden en of een Omgevingsvergunning noodzakelijk is.

Gebouw- en boombewonende vleermuizen
De houtwallen en oeverzones in combinatie met de watergangen kunnen essentiële vliegroutes en/of foerageergebied vormen. Om vast te kunnen stellen of deze aanwezig zijn dient nader onderzoek plaats te vinden. Op basis van dit onderzoek kan bepaald worden of negatieve effecten optreden als gevolg van de werkzaamheden en of een Omgevingsvergunning noodzakelijk is.

Ransuil, buizerd en sperwer
Het oude kraaiennest in de houtwal kan gebruikt worden door soorten met jaarrond beschermde nesten zoals ransuil, sperwer of buizerd. Om te bepalen of dit het geval is, is nader onderzoek noodzakelijk. Op basis van dit onderzoek kan bepaald worden of negatieve effecten optreden als gevolg van de werkzaamheden en of een Omgevingsvergunning noodzakelijk is.

Alpenwatersalamander
De houtwallen, oevers en watergangen binnen het plangebied kunnen zowel als voortplantings- als overwinteringshabitat fungeren voor alpenwatersalamander. Om vast te stellen of deze soort aanwezig is dient nader onderzoek plaats te vinden. Op basis van dit onderzoek kan bepaald worden of negatieve effecten optreden als gevolg van de werkzaamheden en of een Omgevingsvergunning noodzakelijk is.

Grote modderkruiper
De watergangen en oeverzones binnen het plangebied kunnen fungeren als leefgebied voor grote modderkruiper. Om vast te stellen of deze soort aanwezig is dient nader onderzoek plaats te vinden. Op basis van dit onderzoek kan bepaald worden of negatieve effecten optreden als gevolg van de werkzaamheden en of een Omgevingsvergunning noodzakelijk is.

4.2 Voorzorgsmaatregelen

Algemene broedvogels
Om verstoring op nesten van algemene broedvogels binnen of in de directe omgeving van het plangebied te voorkomen dienen de werkzaamheden waar mogelijk buiten het broedseizoen (maart tot augustus) uitgevoerd te worden. Indien dit niet mogelijk is dient uiterlijk drie dagen voor de start van de werkzaamheden een broedvogelcontrole uitgevoerd te worden. Bij aantreffen van een broedgeval wordt een verstoringsvrije zone aangehouden te worden waarbinnen geen werkzaamheden mogen worden verricht.

Algemene zorgplicht
Te allen tijde geldt voor alle soortgroepen de zorgplicht. Het is van belang dat iedereen bij de uitvoering van de werkzaamheden zich hiervan bewust is. Geadviseerd wordt om activiteiten die nadelig zijn voor in het wild levende dieren en planten (ongeacht bescherming), in redelijkheid zo veel mogelijk achterwege te laten of maatregelen te nemen om onnodige schade aan deze soorten te voorkomen. Bij het aantreffen van diersoorten moeten deze de kans krijgen om de werkzaamheden te ontvluchten.

4.3 Specifieke zorgplicht

Specifieke zorgplicht flora- en fauna
In het kader van de specifieke zorgplicht voor flora en fauna (Artikel 11.27 van het Besluit Activiteiten Leefomgeving), wordt van iedere initiatiefnemer verwacht dat hij/zij:

a. alle maatregelen neemt die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
b. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt; en
c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege laat voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

Deze specifieke zorgplicht geldt voor soorten genoemd in:

- bijlage I bij de vogelrichtlijn;
- bijlagen II, IV en V bij de habitatrichtlijn;
- dieren of planten van soorten genoemd in bijlage IX van het Bal (andere beschermde dier- en plantensoorten);
- de rode lijsten zoals deze zijn opgesteld door de Minister voor Natuur en Stikstof.

Samenvattend zijn dit alle rode lijstsoorten die in Nederland voorkomen, evenals alle soorten die (ook) onder de huidige omgevingswetgeving beschermd zijn (zoals beschreven in artikel 11.37, 11.46 en 11.54). Omdat de wettelijk beschermde soorten al eerder zijn behandeld in deze quickscan, en voor deze soorten een striktere regelgeving geldt, wordt in onderstaand advies enkel ingegaan op de rode lijstsoorten.

Om invulling te geven aan de specifieke zorgplicht, is nagegaan welke (rode lijst) soorten en/of soortgroepen mogelijk negatieve effecten kunnen ondervinden van de geplande werkzaamheden, en hoe deze effecten redelijkerwijs zo veel mogelijk beperkt kunnen worden, zodat de mogelijk aanwezige soorten hier zo min mogelijk last aan ondervinden. Om te voldoen aan de specifieke zorgplicht, moeten maatregelen worden getroffen om negatieve gevolgen op deze soort(en) te voorkomen. De voornaamste maatregelen hiervoor betreffen het werken buiten het broedseizoen en het sparen van vegetatie en bomen om waardplanten voor ongewervelden van de rode lijst te behouden.

4.4 Natura 2000-gebied

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen directe effecten op Natura 2000-gebieden of op het Natuurnetwerk Brabant. Wel kunnen er negatieve effecten ontstaan door stikstofdepositie. Hiervoor dient een stikstofberekening (Aerius) opgesteld te worden.

Zorgplicht Natura 2000

In het kader van de specifieke zorgplicht voor Natura 2000 (Artikel 11.6 van het Besluit Activiteiten Leefomgeving), wordt van iedere initiatiefnemer verwacht dat hij/zij:

a. alle maatregelen neemt die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;
b. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt; en
c. als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege laat voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

Dit betekent dat handelingen die mogelijk een negatief effect hebben op Natura 2000- gebieden, redelijkerwijs nagelaten moeten worden.

Verder kan de ingreep leiden tot een stikstofdepositie op kwetsbare en beschermde natuur binnen de grenzen van een Natura 2000-gebied. Om dit zoveel mogelijk te beperken kunnen de volgende maatregelen in acht worden genomen:

- Geen onnodig gebruik van voertuigen die werken op een vervuilende brandstof;
- Motor uitzetten van apparatuur die niet wordt gebruikt;
- Geen onnodige extra rijbewegingen van milieubelastende werktuigen.

4.5 Natuurnetwerk Brabant

Negatieve effecten als gevolg van de geplande ingreep op het Natuurnetwerk kunnen worden uitgesloten. Een “Ja-mits-toets” is niet noodzakelijk.

4.6 Houtopstanden

Bij voorgenomen werkzaamheden worden mogelijk beschermde houtopstanden gekapt. Indien de houtwallen gekapt worden is een kapmelding bij de provincie en een boomvervangingsplan noodzakelijk.

Literatuurlijst

Natura 2000. (2024) Natura 2000 in Nederland. **https://www.natura2000.nl/**

NDFF Verspreidingsatlas. (2024). NDFF Verspreidingatlas. **https://verspreidingsatlas.nl** Laatst geraadpleegd op 24-03-2025

NDFF. (2024). Nationale Databank Flora en Fauna. **https://www.ndff.nl/** Laatst geraadpleegd op 24-03-2025.

Bijlage I: Impressie plangebied